

PROTOKOŁ

z ankietyzacji studentów z Instytutu Zdrowia Publicznego

**KIERUNKI: ZDROWIE PUBLICZNE, RATOWNICTWO MEDYCZNE,
KOSMETOLOGIA, DIETETYKA**

Rok ankietyzacji: 2017/2018, semestr zimowy

W wyniku szczegółowej analizy wyników ankietyzacji za rok akademicki 2017/2018 semestr zimowy stwierdzono, iż studenci bardzo wysoko ocenili prowadzenie zajęć dydaktycznych przez wykładowców. Tylko jedna ocena była na poziomie 3,88, wszystkie pozostałe indywidualne oceny kształtowały się na poziomie wysokim, powyżej 4,0. Studenci bardzo dobrze ocenili prowadzenie zajęć zgodnie z przedstawioną kartą, przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu, docenili również wykorzystanie infrastruktury Wydziału. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych wynosiła 4,75. Oprócz powyższych studenci oceniali: nauczyciela, a więc: wymagania, postawę, przystępność w przekazywaniu treści, punktualność oraz sposób prowadzenia zajęć. Ogólna średnia ocen z ocena nauczyciela wynosiła. Całość oceny pracowników Instytutu Zdrowia Publicznego wynosiła 4,7.

Najwyższe oceny uzyskano na kierunku Zdrowie Publiczne.

Należy zwrócić uwagę na niewielką liczbę studentów biorących udział w ankietyzacji, co wymaga większego zaangażowania zarówno wykładowców jak i dyrekcji Instytutu Zdrowia Publicznego w zachęcaniu do aktywnego uczestnictwa w ankietyzacji w kolejnych semestrach. Szczegółowe oceny przedstawiono w załączniku 1.

WICEPREZES
Instytutu Zdrowia Publicznego
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
dr hab. med. Sławomir Nuszydło

SZCZEGÓŁOWA OCENA NAUCZYCIELI PRZEZ STUDENTÓW W ODNIESIENIU DO KIERUNKU KSZTAŁCENIA-semester zimowy 2017/2018

W trakcie ankietyzacji ocenie poddano zarówno zajęcia dydaktyczne jak i nauczycieli prowadzących. Studenci oceniali: *określenie wymagań wobec studentów, postawę prowadzącego zajęcia wobec studentów, prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu, przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu, przystępność w przekazywaniu treści kształcenia, punktualność i terminowość prowadzenia zajęć, sposób prowadzenia zajęć oraz wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć.*

Podczas analizy uzyskanych wyników uwzględniono podział na formę studiów. Średnie ocen na poszczególnych kierunkach kształtowały się w sposób następujący:

1. Określenie wymagań wobec studentów

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ^o	32	578	4,84
ZDROWIE PUBLICZNE II ^o	21	351	4,82
WIOSNA	53	929	4,83
RATOWNICTWO MEDYCZNE	69	947	4,69
KOSMETOLOGIAstacj.	36	193	4,63
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,55
WIOSNA	49	356	4,6
DIETETYKAstacj.	18	198	4,63
DIETETYKA niest.	13	128	4,58
WIOSNA	31	326	4,61

2. Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ^o	32	578	4,84
ZDROWIE PUBLICZNE II ^o	21	351	4,81
WIOSNA	53	929	4,83
RATOWNICTWO MEDYCZNE	69	895	4,71
KOSMETOLOGIAstacj.	36	194	4,64
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,51
WIOSNA	49	357	4,59
DIETETYKAstacj.	18	198	4,63
DIETETYKA niest.	13	128	4,70
WIOSNA	31	326	4,65

3. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ⁰	32	578	4,89
ZDROWIE PUBLICZNE II ⁰	21	351	4,88
Wszystkie	53	929	4,88
RATOWNICTWO MEDYCZNE	69	895	4,71
KOSMETOLOGIA Astacj.	35	193	4,7
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,57
Wszystkie	48	356	4,64
DIETETYKA Astacj.	18	198	4,69
DIETETYKA niest.	13	128	4,77
Wszystkie	31	326	4,72

4. Przedstawienie i wyjaśnienie karty przedmiotu

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ⁰	32	578	4,9
ZDROWIE PUBLICZNE II ⁰	21	351	4,88
Wszystkie	53	929	4,89
RATOWNICTWO MEDYCZNE	68	894	4,71
KOSMETOLOGIA Astacj.	36	194	4,69
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,59
Wszystkie	49	357	4,64
DIETETYKA Astacj.	18	198	4,72
DIETETYKA niest.	13	128	4,71
Wszystkie	31	326	4,71

5. Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ⁰	32	578	4,81
ZDROWIE PUBLICZNE II ⁰	21	351	4,81
Wszystkie	53	929	4,81
RATOWNICTWO MEDYCZNE	69	894	4,67
KOSMETOLOGIA Astacj.	36	194	4,58
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,51
Wszystkie	49	357	4,55
DIETETYKA Astacj.	18	198	4,57
DIETETYKA niest.	13	128	4,55
Wszystkie	31	326	4,56

6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ⁰	32	578	4,9
ZDROWIE PUBLICZNE II ⁰	21	351	4,86
	53	929	4,89
RATOWNICTWO MEDYCZNE	69	895	4,72
KOSMETOLOGIAstacj.	36	194	4,71
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,6
	49	357	4,66
DIETETYKAstacj.	18	198	4,7
DIETETYKA niest.	13	128	4,8
	31	326	4,74

7. Sposób prowadzenia zajęć

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ⁰	32	578	4,82
ZDROWIE PUBLICZNE II ⁰	21	351	4,81
	53	929	4,82
RATOWNICTWO MEDYCZNE	69	895	4,67
KOSMETOLOGIAstacj.	36	194	4,55
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,47
	49	357	4,51
DIETETYKAstacj.	18	198	4,51
DIETETYKA niest.	13	128	4,55
	31	326	4,52

8. Wykorzystanie infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć

NAZWA KIERUNKU	LICZBA STUDENTÓW OCENIAJĄCYCH	LICZBA GŁOSÓW	ŚREDNIA OCEN
ZDROWIE PUBLICZNE I ⁰	32	578	4,88
ZDROWIE PUBLICZNE II ⁰	21	351	4,86
	53	929	4,87
RATOWNICTWO MEDYCZNE	69	895	4,7
KOSMETOLOGIAstacj.	36	194	4,63
KOSMETOLOGIA niest.	13	163	4,55
	49	357	4,59
DIETETYKAstacj.	18	198	4,67
DIETETYKA niest.	13	128	4,55
	31	326	4,62